

**Экономический и Социальный
Совет**

Distr.: General
24 December 2012
Russian
Original: English

Комиссия социального развития**Пятьдесят первая сессия****6–15 февраля 2013 года****Пункт 3(с) предварительной повестки дня*****Последующая деятельность по итогам Всемирной
встречи на высшем уровне в интересах
социального развития и двадцать четвертой
специальной сессии Генеральной Ассамблеи****Новые вопросы: социальный аспект глобальной
повестки дня в области развития на период после
2015 года****Записка Секретариата****I. Введение**

1. Когда в 2000 году мировые лидеры приняли Декларацию тысячелетия Организации Объединенных Наций (резолюция 55/2 Генеральной Ассамблеи), они обязались создать более справедливый мир и признали равенство и солидарность неотъемлемыми элементами международных отношений в XXI веке. Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, сыграли важную роль в разработке единой повестки дня, направляющей глобальные и национальные усилия в области развития. Система целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, позволила улучшить координацию и достигнуть прогресса в деле достижения цели искоренения нищеты. Иными словами, число людей, живущих менее чем на 1,25 долл. США в день, снизилось во всех регионах, в том числе в странах Африки к югу от Сахары, где доля людей, живущих в условиях крайней нищеты, наиболее высока. Согласно исследованиям Всемирного банка, в период с 1990 по 2008 год доля людей, живущих в условиях крайней нищеты, сократилась с 47 до 24 процентов.

2. Вместе с тем в настоящее время признается, что в системе целей не были надлежащим образом учтены два универсальных принципа, которые лежат в

* E/CN.5/2013/1.



основе международной повестки дня в области развития: равенство и социальная справедливость. Так как цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, измеряются в основном с точки зрения усредненного прогресса в деле достижения каждого из показателей, эти цели могут быть достигнуты — а в некоторых случаях и были достигнуты — на национальном и глобальном уровнях при одновременном росте неравенства в области развития человеческого потенциала. Более того, в рамках этой системы не рассматривались социальные и экономические вопросы, которые оказывают значительное влияние на обеспечение равенства, социальной справедливости и участия, а именно производительная занятость и достойная работа для всех, социальная защита, социальная интеграция и необходимость всеохватного, справедливого и устойчивого экономического роста.

3. В июне 2012 года на Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию правительства вновь подтвердили необходимость:

«...обеспечения устойчивого развития путем стимулирования поступательного, всеохватного и справедливого экономического роста, создания более широких возможностей для всех, уменьшения неравенства, повышения базовых стандартов жизни, поощрения справедливого социального развития и интеграции и пропаганды комплексных и устойчивых методов управления природными ресурсами и экосистемами» (резолюция 66/288 Генеральной Ассамблеи, приложение, пункт 4).

4. Как теперь показывает немалое количество фактологических данных, развитие может быть устойчивым только в том случае, если оно основывается на прочном социальном фундаменте. Проходящие сейчас под эгидой Организации Объединенных Наций неофициальные консультации по вопросу о повестке дня в области развития на период после 2015 года демонстрируют наличие политической приверженности делу укрепления социальных аспектов устойчивого развития¹. Вместе с тем предстоит еще немало сделать для того, чтобы воплотить эти обязательства в конкретные действия.

5. В настоящей записке кратко излагаются некоторые фактологические данные, свидетельствующие о важности социального развития для обеспечения устойчивого развития, а также рассматриваются некоторые важные аспекты стратегии реализации мер по достижению устойчивого развития. Цель этой записки заключается в том, чтобы придать политический импульс социально сбалансированной глобальной повестке дня в области развития на период после 2015 года посредством эффективной интеграции трех аспектов устойчивого развития.

II. Важность социальных аспектов устойчивого развития: подкрепление фактическими данными

6. Для обеспечения синергизма между созданием «зеленой» экономики и искоренением нищеты глобальная повестка дня в области развития должна выйти за рамки устранения основных симптомов нищеты. Социально сбалансирован-

¹ Информацию о проходящих под эгидой Организации Объединенных Наций глобальных консультациях по вопросу о глобальной повестке дня в области развития на период после 2015 года см. на веб-платформе www.worldwewant2015.org.

ная глобальная повестка дня в области развития требует осуществления трансформационных преобразований. Для их реализации необходим комплексный подход к вопросам развития, который позволит решать сложные взаимосвязанные задачи на основе социальной справедливости, социальной интеграции и всеобщего участия. В сущности, сохранение нищеты и продолжающееся углубление неравенства являются сами по себе проявлениями социальной несправедливости и обусловленных ею неравенства возможностей, ограничения участия и несоблюдения прав человека и подчеркивают необходимость укрепления социального аспекта устойчивого развития.

А. Социальное развитие как одно из необходимых условий устойчивого развития

7. Для обеспечения устойчивого, всеохватного и справедливого экономического роста и охраны окружающей среды необходима прочная социальная база. Необходимым условием экономического развития является стабильное, справедливое и открытое для всех общество. Стратегии и программы, направленные на обеспечение экологической устойчивости, скорее получают общественную поддержку при реализации в странах с высокой социальной сплоченностью, в которых такие стратегии разрабатываются на базе широкого участия.

8. Инвестиции в социальное развитие, включая образование, профессиональное обучение, здравоохранение и социальную защиту, имеют решающее значение для укрепления производственного потенциала на уровне как отдельных лиц, так и обществ, что в свою очередь способствует всеохватному, справедливому и устойчивому экономическому росту. Кроме того, социальные расходы выступают в роли автоматического стабилизатора, который способствует получению дохода, снижает риски и стимулирует спрос во время экономических спадов, так как в такие периоды возрастают издержки на программы государственной помощи и пособия по безработице. Такие инвестиции повышают также способность отдельных лиц, групп и обществ адаптироваться к требованиям по охране окружающей среды и к соответствующим структурным изменениям в экономике. Образование и профессиональное обучение могут открыть перед работниками новые возможности в сфере занятости, созданные «зеленой» экономикой, в частности возможность быть нанятыми на «зеленые» рабочие места, а системы социальной защиты позволяют сгладить трудности, с которыми столкнутся некоторые работники, когда их рабочие места пострадают в результате структурной перестройки, необходимой для создания «зеленой» экономики, что способствует более плавному переходу к принципам обеспечения более экологически устойчивого экономического роста.

9. Имеющиеся данные свидетельствуют о том, что крайне неравноправные общества с высоким уровнем неравенства развиваются, как правило, медленнее, чем общества, характеризующиеся меньшей степенью неравенства: они не столь успешно обеспечивают устойчивый рост в течение длительных периодов времени и медленнее восстанавливаются после экономических спадов². Высо-

² См. например: Andrew Berg and Jonathan Ostry (2011). Inequality and unsustainable growth: two sides of the same coin? International Monetary Fund Staff Discussion Note; Shubham Chaudhuri and Martin Ravallion, "Partially Awakened Giants: Uneven Growth in China and India", Policy Research Working Paper No. 4069, (Washington, D.C., World Bank 2006); и

кий уровень неравенства может повысить риск финансовых кризисов и их негативного воздействия и привести к социальной напряженности и политической нестабильности; все это не содействует инвестициям и тем самым препятствует росту. Без призванных это предотвратить соответствующих институтов и стратегий неравенство ведет к концентрации политического влияния в руках и без того преуспевающих групп и, следовательно, усиливает неравенство в получении доступа и возможностей.

10. Нищета и неравенство, как установлено, приводят к обострению проблемы ухудшения состояния окружающей среды и ослаблению охраны окружающей среды, поскольку расходы, обусловленные чрезмерным загрязнением окружающей среды более преуспевающими слоями, ложатся часто не на них, а на тех, кто находится в самом низу социально-экономической лестницы³. В обществах с высоким уровнем неравенства отдельные лица и группы менее склонны к сотрудничеству в вопросах разработки и применения мер по охране природных ресурсов в различных областях — от охраны местного достояния до смягчения последствий климатических изменений⁴.

В. Инвестиции в развитие человеческого потенциала в целях укрепления экономического и экологического компонентов

11. Экономический рост, охрана окружающей среды и равенство не являются автоматически взаимоусиливающими факторами. Экологическая устойчивость не обязательно приводит к сокращению масштабов нищеты. То же самое верно и для «зеленой» экономики: она становится экономически или социально сбалансированной только в случае осуществления крайне важных для повышения производительности труда и снижения уровня уязвимости инвестиций, а именно инвестиций в развитие человеческого потенциала, социальную защиту, социальные услуги и инфраструктуру.

12. Крепкая основа социальной политики увеличивает вероятность благотворного влияния друг на друга таких факторов, как рост, охрана окружающей среды, равенство и социальная сплоченность. Так, меры по содействию развитию людских ресурсов и развитию социального капитала позволяют отдельным лицам, семьям и общинам улучшить перспективы получения средств к существованию и помогают странам раскрыть производственный потенциал своих трудовых ресурсов. Высокая — и продолжающая расти — экономическая и социальная отдача от инвестиций в образование и здравоохранение для отдельных лиц, экономики и общества в целом определяется опытным путем⁵. В ча-

William Easterly, „Inequality does cause underdevelopment: insights from a new instrument”, *Journal of Development Economics*, vol. 84. No. 2 (November 2007).

³ James K. Boyce, „Inequality and environmental protection”, Working Paper series No. 52, Political Economy Research Institute, (Amherst, University of Massachusetts, 2003).

⁴ См. Jean-Marie Baland, Pranab Bardhan and Samuel Bowles, eds., *Inequality, Cooperation and Environmental Sustainability* (Princeton, New Jersey, Princeton University Press, 2006).

⁵ Обзор фактологических материалов по отдаче от образования см. в: Barbara Sianesi and John Van Reenen (2000). „The Returns to Education: A Review of the Macro-Economic Literature”. Centre for the Economics of Education, London School of Economics and Political Science (2000); и George Psacharopoulos, „Returns to Investment in Higher Education: A European Survey”, a contribution to the Higher Education Funding Reform Project for the European Commission, led by the Center for Higher Education Policy Studies (2009). Обзор

стности, доступ детей к услугам в таких сферах, как здравоохранение и образование, помогает разорвать круг передаваемой из поколения в поколение нищеты, поскольку такой доступ позволяет им развивать навыки, необходимые для получения доступа к производительной занятости и другим возможностям.

13. Для укрепления потенциала противодействия и изменения моделей потребления и производства необходимы инвестиции в образование, здравоохранение, профессиональную подготовку и создание новых возможностей в плане занятости. Образование и профессиональная подготовка, особенно в контексте «зеленых» рабочих мест, важны для укрепления необходимого человеческого потенциала и развития инновационных технологий, необходимых для изменения производственных моделей и одновременной подготовки работников к освоению новых возможностей трудоустройства в условиях «зеленой» экономики. Они также имеют решающее значение для повышения информированности общественности о моделях устойчивого потребления и производства и значении этих моделей в обеспечении того, чтобы деятельность человека не была опасной или вредной для окружающей среды.

С. На пути к социально устойчивой «зеленой» экономике

14. При наличии правильных стратегий переход к «зеленой» экономике может привести к росту занятости и положительно сказаться, в частности, на тех, кто был обделен в условиях традиционной модели экономического роста. Вместе с тем такой переход, который может обеспечить возможности для многих, по-прежнему влечет за собой определенные трудности. Основная задача заключается в обеспечении справедливого и всеохватного перехода, а именно справедливого распределения издержек и выгод, связанных с переходным процессом.

15. В этом плане важным инструментом политики являются инвестиции в социальную защиту и реализацию активной политики на рынке труда. На международной арене Всемирная организация здравоохранения и Международная организация труда возглавили осуществление в рамках системы Организации Объединенных Наций инициативы по обеспечению минимального уровня социальной защиты, которая способствует как осуществлению комплексных стратегий для обеспечения доступа к базовым социальным услугам, так и получению гарантированных доходов для всех. Эта инициатива исходит из признания того, что страны, которым удалось снизить масштабы неравенства и обусловленной низкими доходами нищеты и добиться повсеместного улучшения экономических условий, сделали это не без помощи разработки комплексных, основанных на правах человека стратегий социальной защиты, которые охватывают большую часть населения⁶. Последствия экономических кризисов

материалов о влиянии здравоохранения на экономику см. в: International Monetary Fund (IMF), "Health and Development. Why investing in health is critical for achieving economic development goals", a compilation of articles from *Finance and Development* (December 2004).

⁶ См. Armando Barrientos (2008), "Social protection and poverty", background paper commissioned for the United Nations Research Institute for Social Development report *Combating Poverty and Inequality. Structural Change, Social Policy and Politics*, (United Nations publication, Sales No. E.10.III.Y.1); и International Labour Organization (ILO). *World Social Security Report 2010-2011: providing coverage in times of crisis and beyond* (Geneva, International Labour Office, 2010).

острее всего ощущаются в странах с наиболее слабыми системами социальной защиты⁷. Бóльшая часть имеющихся данных по развивающимся странам говорит о том, что продуманные системы социальной защиты способствуют более широкому привлечению трудовых ресурсов и повышению производственного потенциала бенефициаров⁸. В той степени, в какой меры социальной защиты помогают бедным слоям населения поддерживать баланс между удовлетворением своих насущных потребностей и обеспечением средств к существованию на будущее, они способствуют также накоплению и инвестированию капитала, облегчают доступ к кредитам и помогают домашним хозяйствам управлять рисками и обеспечивать охрану природных ресурсов.

16. Хотя еще предстоит немало сделать в плане интеграции мер по адаптации к изменению климата в меры социальной защиты, некоторые программы денежной помощи начали включать в свои условия передачи средств меры по охране окружающей среды. Например, недавно утвержденная в Бразилии программа «Болса Верде» предлагает денежные пособия для семей при условии охраны ими природных ресурсов. В 2008 году в Эфиопии Программа социальной защиты посредством развития производства оказывала пострадавшим от засухи домашним хозяйствам денежную помощь или оплачивала их работу, содействуя 30-процентному повышению потребления ими калорий по сравнению с не получавшими помощь домашними хозяйствами⁹.

17. Таким образом, обеспечение широкого доступа к мерам социальной защиты и социальным услугам необходимо для содействия развитию социально устойчивой экономики, однако это должно дополняться более широкими мерами по обеспечению доступа к ресурсам и их перераспределения. Меры по обеспечению доступа к земельным, кредитным и иным производственным ресурсам, справедливые права наследования, полная правоспособность и доступ к правосудию для бедных слоев населения крайне важны для обеспечения устойчивого развития и всеохватного справедливого экономического роста. Политика игнорирования равного доступа к финансовым, земельным и другим ресурсам приводит к дальнейшему закреплению неравенства, что, в свою очередь, поддерживает использование несбалансированных моделей потребления ресурсов. Без учета таких факторов, как перераспределение и участие, весьма вероятно, что экологизация экономики не приведет к улучшению условий жизни беднейших и наиболее уязвимых слоев населения.

D. Важность участия

18. Участие всех членов общества в социальной, экономической и политической жизни имеет большое значение для максимального раскрытия потенциала экономики и обеспечения удовлетворения правительствами социальных по-

⁷ Yanchun Zhang, Nina Thelen and Aparna Rao (2010). "Social protection in fiscal stimulus packages: some evidence" (United Nations Development Programme/Office of Development Studies Working Paper, March 2010).

⁸ Обзор воздействия социальной защиты на экономический рост см. в: Organization for Economic Cooperation and Development, *Promoting Pro-Poor Growth: Social Protection*, 2009; и Armando Barrientos and James Scott, "Social Transfers and Growth: a review", Working Paper No. 52 (Manchester, Brooks World Poverty Institute, University of Manchester, 2008).

⁹ World Bank, *Climate-responsive Social Protection: Social Protection and Labor Discussion Paper No. 1210* (Washington, D.C., 2012).

требностей, особенно потребностей малоимущих слоев населения. Социальные движения традиционно отражали в первую очередь настроения и взгляды малоимущих и социально изолированных групп, помогая им выражать свои интересы и контролировать ход своей жизни. В последнее время социальные движения стали одной из действенных сил, участвующих в создании инновационных институтов, способствующих укреплению устойчивости, и добились успеха в ряде стран в деле интеграции экологических и социальных программ.

19. Создание социальных движений и благоприятных условий для участия населения позволяет сбалансировать несправедливое распределение власти, укрепляет социальную сплоченность и содействует социальной устойчивости, которые необходимы для экономического роста и охраны окружающей среды. Борьба с социальной несправедливостью, нищетой и неравенством и поддержка социальной интеграции с помощью проведения действенной социальной политики формируют основу для создания прочной социальной базы устойчивого развития, которое приведет нас к будущему, которого мы все хотим.

III. Согласованность политики и финансирование

20. Несмотря на важность социальной устойчивости, по-прежнему сохраняется большой разрыв между теорией и практикой. Эффективной интеграции трех компонентов устойчивого развития препятствуют принимаемые как на национальном, так и на международном уровнях директивные меры, которые зачастую носят фрагментарный и непоследовательный характер, а также недостаток ресурсов и возможностей для осуществления соответствующей политики.

A. Повышение степени согласованности политики

21. Обеспечение полной занятости, предоставление достойной работы или сокращение масштабов нищеты редко бывают напрямую заявлены в качестве целей экономической политики. Вместо этого в сложившихся рамках макроэкономической политики основное внимание в первую очередь уделяется имеющему узкое определение понятию макроэкономической стабильности, цель которой — обеспечить низкий уровень инфляции и контролировать дефицит бюджета. Такая направленность нередко приводила к росту нестабильности в реальном секторе экономики и на рынке труда. В частности, акцент на сбалансированности государственного бюджета не раз приводил к сокращению социальных расходов и государственных инвестиций в инфраструктуру и технологии — все то, что имеет решающее значение для экономического роста и создания рабочих мест. Такая непоследовательность была наглядно продемонстрирована поворотом экономической политики в промышленно развитых странах на 180 градусов в вопросе преодоления последствий глобального финансового и экономического кризиса. Хотя считается, что сокращение государственного долга, даже в отсутствие восстановления роста и спроса, необходимо для укрепления доверия инвесторов, возобновления кредитования и, как следствие, укрепления роста и создания рабочих мест, исторический анализ программ сокращения бюджетного дефицита показывает, что такое сокращение, как правило, приводит к снижению спроса, сокращению валового внут-

ренного продукта и росту безработицы и оказывает долгосрочное негативное воздействие на решение проблемы неравенства¹⁰.

22. Повышение согласованности политики на национальном уровне требует отражения социальных и экологических целей в рамках макроэкономической политики. Это предполагает отслеживание и, при необходимости, изменение хода осуществления политики с целью добиться максимального синергизма и свести к минимуму негативные последствия для трех аспектов устойчивого развития. И наконец, это требует наличия благоприятной международной обстановки, в том числе разработки взаимоукрепляющих стратегий в таких областях, как торговля, инвестиции, сельское хозяйство, налогообложение и миграция, и в других областях экономического, социального и экологического характера, а также эффективного глобального управления. В частности, в развитых странах правительства должны принимать меры к тому, чтобы их стратегии, помимо оказания помощи, способствовали или по крайней мере не подрывали социально, экономически и экологически устойчивые стратегии развивающихся стран.

23. Существует несколько способов обеспечить большую согласованность политики. Любая глобальная система управления должна обеспечивать странам достаточные возможности для выбора своих социально устойчивых стратегий. Требования глобальной системы управления не должны подрывать бюджетно-финансовые возможности развивающихся стран в плане устойчивого финансирования государственных стратегий.

В. Обеспечение надлежащего финансирования

24. Принятие моделей устойчивого развития требует значительных инвестиций и финансирования как в государственном, так и в частном секторах. Неспособность надлежащим образом рассмотреть вопрос о финансировании социального компонента является одной из причин неудачи общесистемной интеграции всех трех компонентов. С момента проведения в 1992 году Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию (Встреча на высшем уровне «Планета Земля») финансовые ресурсы, выделяемые на социальный компонент, несоизмеримы с его важностью, что отчасти объясняется убежденностью в том, что в результате экономического роста социальное развитие «просочится» сверху вниз. Недавний мировой финансовый и экономический кризис привел к дальнейшему сокращению возможностей стран в плане проведения ими бюджетно-финансовой политики из-за сокращения государственных доходов и изменения политического курса, которые привели к усилению мер жесткой экономии и сокращению расходов на социальные нужды именно в тот момент, когда первостепенное внимание следовало уделять проведению политики, направленной на инвестиции в развитие человеческого потенциала и смягчение последствий кризиса.

¹⁰ IMF, "Balancing fiscal policy risks", *Fiscal Monitor*, April 2012; Luca Agnello and Ricardo M. Sousa, "How does Fiscal Consolidation Impact on Income Inequality?" Document de Travail No. 382 (Paris, Banque de France, 2012); и Prakash Loungani, "Will it hurt? Who will it hurt? The macroeconomic and distributional effects of fiscal austerity", paper prepared for the expert group meeting organized by ILO and the Division for Social Policy and Development on the challenge of building employment for a sustainable recovery, held in Geneva, 23 and 24 June 2011.

25. В целях укрепления социального компонента устойчивого развития следует обеспечить надлежащее финансирование социального развития. Необходимо уделять особое внимание тем областям социальной политики, в которых обеспечивается справедливый переход к «зеленой» экономике, включая развитие людских ресурсов, обеспечение достойных условий труда и равного участия, уменьшение неравенства, социальную интеграцию и социальную защиту. Подобная социальная политика может проводиться с помощью существующих механизмов финансирования, таких как повышение эффективности мобилизации внутренних ресурсов, выполнение существующих обязательств и увеличение объема официальной помощи в целях развития, а также стимулирование инновационных механизмов финансирования. Кроме того, крайне важно обеспечить более широкое сотрудничество и согласованность действий между механизмами финансирования на глобальном, региональном и национальном уровнях в целях обеспечения надлежащего, предсказуемого и последовательного финансирования, что позволит укрепить базу финансирования социального развития.

IV. Заключение

26. Глобальная повестка дня в области развития должна быть направлена на достижение социальной устойчивости. С учетом проблем, описанных в настоящей записке, для обеспечения такой устойчивости недостаточно осуществлять лишь узкие, выборочные инвестиции, направленные на устранение основных симптомов нищеты. Большинство бедняков в мире занимают в обществе крайне неблагоприятное положение и ограничены в своих возможностях. Хотя меры, направленные на смягчение последствий нищеты, и необходимы, они не в полной мере способны устранить ее глубокие социальные, экономические и политические причины. Кардинальное решение проблемы обеспечения социальной устойчивости потребует устранения как очевидных пробелов, так и их структурных причин. Обеспечение социальной устойчивости и интеграция трех аспектов устойчивого развития потребуют трансформационных структурных преобразований в том, как достигается экономический рост в отношении количества и качества создаваемых рабочих мест в процессах производства и потребления и в механизмах управления и участия населения.

27. Тем не менее эффективной интеграции трех аспектов устойчивого развития препятствуют две серьезные проблемы: слабый политический импульс, которого недостаточно для перехода от явной политической приверженности укреплению социального аспекта к конкретным действиям, и отсутствие как политической согласованности, так и необходимых возможностей для проведения политики на национальном, региональном и международном уровнях.

28. Диалог, направленный на разработку глобальной повестки дня в области развития на период после 2015 года, предоставляет уникальную возможность содействовать такой интеграции, а именно связать международные усилия по содействию социальному развитию с предпринимаемыми на всех уровнях усилиями по обеспечению охраны окружающей среды и перехода к «зеленой» экономике, а также наметить новый набор параметров будущего развития, например комплекс целей в области устойчивого развития. Для того чтобы надлежащим образом решить проблему социальной устойчивости, в новой концепции необходимо учитывать аспекты, которые лежат в основе социального развития:

социальную справедливость, равенство, социальную интеграцию и участие населения. Межправительственные обсуждения глобальной повестки дня в области развития на период после 2015 года должны предоставить возможность разработать более цельную и всеобъемлющую концепцию всеохватного, справедливого, поступательного и устойчивого экономического роста.

29. Способствовать прогрессу в этом направлении должно подкрепление четкими фактическими данными важности социального компонента. Следует также проанализировать и обобщить успешный опыт тех стран, которым удалось интегрировать социальный компонент, а также стратегии и программы, которые позволили им добиться успеха.

30. Комиссия социального развития, возможно, пожелает рассмотреть следующие вопросы в качестве основы для обсуждения этой новой темы:

а) Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, оказались успешными во многом благодаря их четкости и краткости. Вместе с тем опыт деятельности по осуществлению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, указывает на необходимость более целостной трансформационной программы действий, рассматривающей социальное развитие, экономическое развитие и охрану окружающей среды как неотъемлемую часть устойчивого развития. Поиск подхода к вопросам развития с акцентом на трансформационные преобразования не должен, тем не менее, приводить к перегрузке глобальной повестки дня в области развития: **Каким аспектам следует уделить первоочередное внимание в глобальной повестке дня в области развития на период после 2015 года, с тем чтобы содействовать социальному развитию и обеспечивать социальную устойчивость?**

б) Все более широкое и растущее признание получает тот факт, что при наличии верных стратегий социальное и экономическое развитие и охрана окружающей среды могут дополнять друг друга. **Какие стратегии оказались наиболее эффективными в деле поощрения позитивного синергизма социальных, экономических и экологических аспектов устойчивого развития? Каким образом глобальная повестка дня в области развития на период после 2015 года может наиболее эффективно содействовать усилению такого синергизма?**

с) **Какие меры могут принять правительства для обеспечения большей согласованности политики на национальном уровне?**

д) **Каким образом можно обеспечить бóльшую согласованность политики на международном уровне?**

е) **Как международное сообщество может способствовать претворению политической приверженности в практические действия по укреплению социального аспекта устойчивого развития?**