

ХРОНОЛОГІЯ ПОДІЙ.

Усі події, котрі останнім часом відбуваються навколо Будинку спілок, є наслідком арештів майна акціонерних товариств «Укрпрофоздоровниця» та «Укрпрофтур», створених за участю ФПУ, в межах досудового розслідування, та стосуються звинувачень у незаконному заволодінні нібито державними санаторно-курортними та туристичними закладами, котрі передавались профспілкам ще у 60-х роках.

Питання власності мають вирішуватись виключно законами. Але за більш ніж 30 років незалежності України проблема майна, переданого профспілкам, не була врегульована законодавчо. При цьому, держава ще в 90-ті роки зареєструвала права колективної власності профспілок на таке майно та видала відповідні свідоцтва.

Як встановив Європейський суд у двох рішеннях («Фонд «Батьківська турбота проти України» та «Федерація профспілкових організацій Чернігівської області проти України»), в Україні досі відсутній закон, який би визнавав правовий статус майна загальносоюзних громадських організацій. Також він встановив факти втручання держави в мирне володіння профспілками своїм майном.

Позиція ЄСПЛ вчергове підкреслює необхідність дотримання органами державної влади положень статті 41 Конституції України, адже примусове відчуження об'єктів права приватної власності може бути застосоване лише як виняток з мотивів суспільної необхідності, на підставі і в порядку, встановлених законом, та за умови попереднього і повного відшкодування їх вартості.

Будинок спілок у м. Києві збудовано у 1980 році за кошти членів профспілок для забезпечення статутної діяльності центральних органів профспілок. У листопаді 1998 року ФПУ оформила право колективної власності на адміністративну будівлю. Свідоцтво ніким не оскаржено та не скасовано.

Дану адміністративну будівлю ФПУ використовує з метою забезпечення здійснення статутної діяльності громадського об'єднання для розміщення апарату ФПУ, членських профспілкових організацій, Музею Революції Гідності та правозахисних організацій.

Загальновідомою є інформація, що в ніч на 19.02.2014 року в Будинку спілок сталася пожежа. У зв'язку з цим, будівля зазнала значного руйнування і потребувала реконструкції. Для реконструкції будівлі ФПУ, як власник нерухомого майна залучала кошти інвесторів протягом 2015-2018 років, без підтримки держави та без залучення бюджетних коштів.

Однак, 20.08.2019 року Головним слідчим управлінням Державного бюро розслідувань було порушено кримінальне провадження №62019100000001170 та продовжується досудове слідство за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч.1 ст.15, ч.5 ст.191, ч.2 ст.364, ч. 2 ст. 366, ч.2 ст.367 КК України.

Слідчі, розслідуючи кримінальне провадження майже 6 років, вирішили, що Будинок спілок у м. Києві, який ніколи не належав державі, можна визнати речовим доказом, арештувати і передати його в управління АРМА.

У Державному реєстрі речових прав право власності на Будинок спілок на Майдані Незалежності зареєстровано за ФПУ. При цьому, право господарського відання на зазначене майно встановлено за Підприємством «Господарське управління Федерації профспілок України», яке є суб'єктом господарювання. Таке право судом чи будь-якими іншими органами не скасовано та не оспорено.

У 2024 році Національне агентство з розшуку та менеджменту активів (далі – АРМА) оголосило про проведення попередніх консультацій і зазначило, що Будинок спілок передається в управління на підставі ухвали слідчого судді Печерського районного суду від 03.04.2023 року у справі №757/12536/23-к.

Після опублікованого оголошення АРМА звернулось із запитом до ФПУ, в якому вказало, що вживаються заходи на виконання саме вказаної ухвали про арешт майна.

У результаті проведеного конкурсного відбору АРМА обрало управителя на Будинок спілок - КОНСОРЦІУМ «УК «КАМпарітет», - та 21.04.2025 року підписала із ним Договір, навіть незважаючи на той факт, що Будинок спілок у м. Києві як об'єкт управління не відповідає критерію про відсутність режиму права повного господарського відання, оперативного управління майном або іншого речового права, крім права власності.

Разом з цим, існують підстави вважати, що при проведенні конкурсного відбору КОНСОРЦІУМ «УК «КАМпарітет» подав недостовірну інформацію на підтвердження наявності в нього досвіду управління адміністративними та офісними будівлями надано договори оренди будівель, які за інформацією з відкритих реєстрів є складськими приміщеннями.

За таких обставин, доброчесність обраного управителя піддається сумніву, а тому ФПУ повідомила Державну аудиторську службу України про виявлені порушення з метою проведення моніторингу процедури закупівлі.

13.05.2025 року, уповноважені представники центрального апарату АРМА разом з правоохоронцями та представниками компанії КОНСОРЦІУМ «КАМпарітет» провели огляд Будинку спілок та підписали Акт приймання приймання-передачі активу в управління.

23.05.2025 року ФПУ отримала повний текст ухвали слідчого судді Печерського районного суду м. Києва від 21.05.2025 року про скасування арешту майна, накладеного ухвалою від 03.04.2023 року у справі № 757/12536/23-к, та передачі в управління АРМА.

Управління активами здійснюється на підставі договору управління майном відповідно до гл. 70 Цивільного кодексу. Дія договору припиняється у разі скасування арешту прийнятих в управління активів або їх конфіскації, спеціальної конфіскації, іншого судового рішення про їх стягнення в дохід держави.

Тобто, із 21.05.2025 року, коли було скасовано ухвалу слідчого судді Печерського районного суду м. Києва від 03.04.2023 року у справі № 757/12536/23-к на підставі якої було проведено конкурс по відбору управителя Будинком профспілок, мала би припинитись і дія укладеного Договору управління активами (майном) від 21.04.2025 року, укладеного між АРМА та КОНСОРЦІУМ «УК «КАМпарітет».

Важливо одразу наголосити, що після 21.05.2025 року не з'явилося будь-яких нових підстав чи обставин для накладення чергового арешту на Будинок спілок.

Однак, 05.06.2025 року КОНСОРЦІУМ «УК «КАМпарітет» спільно з АРМА увірвались до Будинку профспілок з ухвалою Печерського районного суду м. Києва від 03.06.2025 року про накладення арешту на Будинок спілок та будівлю Міжнародного центру культури і мистецтв профспілок України.

Окрім відвертої неповаги та психологічного тиску на керівництво ФПУ (відеофіксацію було проведено дізнавачем Шевченківського УП ГУНП у м. Києві), апарат працівників та орендарів приміщень будівлі, представники АРМА та КОНСОРЦІУМ «УК «КАМпарітет» повідомили, що вчинятимуть усі дії для зміни охорони та обмеження допуску як до будівлі, так і до прибудинкової території.

Тобто, АРМА і управитель вважають, що скасування арешту на Будинок спілок ніяк не вплинуло на результати проведеного конкурсного відбору та дію договору управління активами.

Однак, усі дії АРМА та КОНСОРЦІУМ «УК «КАМпарітет» на виконання нової ухвали від 03.06.2025 року у справі № 757/25582/25-к про накладення арешту на майно

у межах договору, який укладено між ними ще 21.04.2025 року, є незаконними та містять ознаки перешкоджання законній діяльності профспілкових організацій в Україні, за яке ст. 170 КК України передбачено кримінальну відповідальність.

06.06.2025 року працівники апарату ФПУ разом з керівництвом намагались потрапити на свої робочі місця, але на центральному вході Будинку спілок невідомі особи повідомили, що доступ до будівлі заблоковано, і будь-хто з працівників ФПУ не має права потрапити до своїх робочих кабінетів, навіть забрати свої особисті речі.

Окрім того, без будь-яких правових підстав було заблоковано прибудинкову територію із парковкою (має окремий реєстраційний номер у Реєстрі речових прав), на яку не накладено арешт ухвалою Печерського районного суду м. Києва від 03.06.2025 року у справі № 757/25582/25-к.

Обґрунтовано вважаємо, що у діях невстановлених осіб вбачаються ознаки кримінальних правопорушень, передбачених ст. ст. 170, 341, 356 КК України.

Враховуючи вищевикладене, просимо вас, відреагувати щодо протиправних дій посадових осіб АРМА та КОНСОРЦІУМ «УК «КАМпарітет», а також здійснити усі необхідні дії направлені на безперешкодний доступ працівників апарату Федерації професійних спілок України та її членських організацій до робочих місць у Будинку спілок.

Федерація профспілок також з цього питання звернулася до Міжнародної конфедерації профспілок, Європейської конфедерації профспілок, генерального директора Міжнародної організації праці. В сою чергу ЄКП звернулася до Єврокомісії.

Пресцентр ФПУ